《《男孩危机》
（2012 年第 1 期）

“中国男孩危机”并非是一个振聋发聩的警言，而是一个危言耸听的伪命题。我们不能只看到城市女孩在学业上的进步和优势，而忽略了她们同样是应试教育和性别角色刻板化的受害者，需要拯救的不仅是男孩，女孩子同样需要拯救。”——我不能理解了，十年间此事一直在进行，怎么就成了一个伪命题了？

网友　拂晓杉

男生处处领先、占优势、容易成功、地位高、得到认可，就是正常？

女生比男生优秀、占优势、容易成功、地位高、得到认可，就是危机？

网友　天语铃兰

我的老板是个华裔老人，他这样形容中国女权和外国女权的不同：“在外国，女人是表面上有特权（绅士精神），而中国的女人是实质掌权者。”话虽偏激，但个人认为也颇有道理。中国在进步，女权也充分被中国妇女拥护和发扬。但很多城市女性在竞争面前宣扬男女平等，而遇到责任的时候却又拿出中国式小女人主意，男人强被社会默认，女人强则拿来大肆渲染，这是人们潜意识中男女不平等的表现。目前社会中的“女强男弱”现象恰恰是“城市中，女性气质更容易生存”的写照，“男孩危机”自然是必然现象，我觉得这是中国性别平等必经的转折，虽有些让人疑惑甚至担忧，但顺其自然必会归正。

网友　erisonyang

上期封面

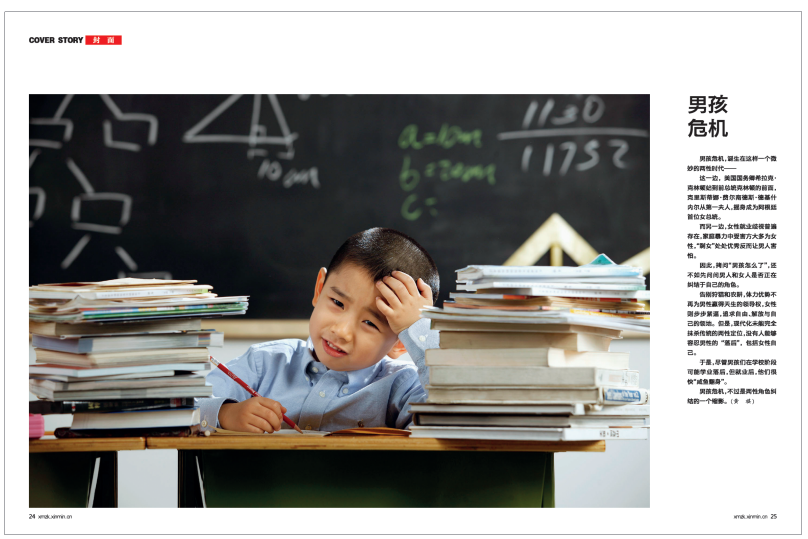
我想我们要解决的是教育体制的问题，男女比例几乎没有意义，生活中，任何行业，任何职业主要还是取决于当事人的态度。

网友　酸酸的番茄

“男孩危机”这个词语从一开始便带着强烈的狭隘的视野。断章取义地产生了诸多的偏见。我认为，与其说是男孩的危机，我更愿意说是人的共同的危机。可怕的不是危机，而是我们误以为这种危机只和男孩有关，只和教育有关。男孩不愿学，女孩不会学——或许才是当下教育模式构建的真相。很多男孩的乐趣没有得到体现，因而不愿学，因此这种劣势也只能说是考试的内容没有真正抓住孩子的心，让他们把整个身心都投入其中。而没有抓住的原因，则是重术轻人的教育方式，只有知识，没有背后的逻辑和逻辑的构建过程；只有技法，而没有感觉和想象以及无穷的可能性。在主流价值观仍然长期无法接受非因果论、非决定论的思维方式下，女孩自然得到了优势。

因材施教所要求的，不是简单的按性别施教，而是根据每个个人的意志、性格和求知方向，在整体知识构架的基础上，寻找到他/她的强项，进而逐步强化。这个强项，不仅是学生本人所表现出的成绩和技能的优势，更在于求索的过程中学习者是否有热情和渴求。虽说很多人在最终的职业选择上和年轻时的理想相去甚远，这其中或多或少的环境、机遇等各种偶然因素会干扰出一个意外的选择。但从长远和职业所表现出的内在气质和生态上，其实他们会发现，最终的选择会剔除掉生命中所有的偶然，在内在逻辑中达到我们所无法了解的一种因缘。

读者　江　东


COVER STORY 封面

男孩危机

男孩危机，诞生在这样一个微妙的两性时代——

这一边，美国国务卿希拉克·克林顿站到前总统克林顿的前面，克里斯蒂娜·费尔南德斯·德基什内尔从第一夫人，摇身成为阿根廷首位女总统。

而另一边，女性就业或接管曾存在，那就是力许要官方大多为女性。“剩女”处处优秀反而让男人害怕。

因此，纯粹“男孩怎么了”，还不如先问问男人和女人是否正在纠结于自己的角色。

伴随智能和农耕，体力优势不再为两性最明天生的领导权，女性同步步紧逼，追求自由、解放与自己的信念。但是，现代化未能完全给条件赋的两性定位，反而人能被容忍男性的“孱弱”，也抓女性自己。

于是，尽管男孩们在学校阶段可能学业落后，但就业后，他们很快“成鱼脱身”。

男孩危机，不过是两性角色纠结的一个缩影。（文　杰）

24 xmzk.xinmin.cn　　xmzk.xinmin.cn 25

（对本刊刊登的任何文章有批评或建议，请致信 xmletters@gmail.com）