

微笑和握手背后

贸易赤字在明处，“互信赤字”在暗处。

对于中国国家副主席习近平访美，美国白宫精心安排，拜登副总统更从东海岸陪至西海岸。短短五天行程中，习近平赴白宫、去国会、访五角大楼，会新朋、见老友、演讲一场赶一场，“习式魅力”充分显现。但微笑和握手背后，难以掩盖的则是中美关系一大症结——“互信赤字”太多，尽管两国领导人也正努力加以化解。

从表面看，美方最高层对华态度颇为友善。美国总统奥巴马多次表示，欢迎中国和平发展，一个强大、繁荣、稳定的中国有利于亚太地区和世界的繁荣与稳定。副总统拜登也指出，中国的崛起不是美国的终结，遏制中国不是美国的政策，既不可取，也不可行。

但以笔者在美国采访多年的切身感受，这些语言更多是外交上的客套，国人也不必太当真，因为很多美国政治家娴熟于两套语言的表述：一方面，以各种友好言辞表明对中国没有敌意；但往往转过身去，就开始对中国大加挞伐，甚至采取种种有遏制嫌疑的措施。

如果说中美当前经贸摩擦的根源，源于“贸易赤字”；那么“假想敌”心态，则显然与“互信赤字”有莫大关系。

相比较而言，贸易赤字虽看似严重，但以中美已形成相互依赖的经贸关系看，其实不大可能失控。时任美国商务部长的骆家辉就曾向笔者解释过，受美国制裁的中国商品只占中国输美商品总额的3%，“我们不应该关注制裁的数量，而应该关注受到相关制裁和没有受到制裁商品的总值”。

但缺乏互信的结果，往往会从最坏的角度看待对方的举动，这就必然会带来误解和误判，加剧对抗，甚至可能引发灾难性的后果。

在笔者看来，许多美国人，最害怕的倒不见得真是中国的强大，而是中国强大会否对美国构成威胁。基于中国现有政治制度与西方的根本不同，中国崛起更让不少美国人忧心忡忡。这也是“中国威



刘洪

胁论”总不时沉渣泛起的根源。在美国乃至整个西方，针对中国的疑虑并未消除，美国有遏制中国嫌疑的举措仍频繁推出，领导人对中国的友善言辞更多是“口惠而实不至”。

美国《芝加哥论坛报》编委史蒂夫·查普曼最近就撰文调侃说，最近一些美国总统竞选人的过火言论，“给人的印象是，我们正与北京进行一次殊死战争”。曾担任白宫国安会亚洲主任的李侃如也说，习近平此次访问，正值“中美两国战略不信任感加剧之时”。

按照美国官员的说法，习近平此次访美，是在对未来中美关系的“投资”。在对华批评声颇多的美国国会，习近平提出五点建议中有一条就是“相互尊重，增进战略互信”。作为具体途径，他认为中美“尊重彼此核心利益与重大关切，不相互制造麻烦，不逾越对方底线，建设合作伙伴关系才有根本保证”。

在中美的“互信赤字”中，最严重的无疑是军事方面。美国“重返亚洲”动作多多，美国军舰频繁出没于中国近海，这显然不是一个友善的信号。按照李侃如的说法，中美都有一套对方无法理解的理论：中国认为须捍卫自己在近海的利益，美方则宣称要保持战胜“反介入或区域拒止”的能力，但在晦涩的语言背后，“双方出发点都是为了证明军事开支是合理的”。

但哪方更有道理？正如查普曼所说的，美国拥有11艘航母，中国只有1艘，“且还是从乌克兰购买的旧航母”，中国确实在提高自己军力，“但这正是一个过去几十年已经变得越来越富有的国家会做的事情”。所以在访问五角大楼时，习近平也不无机锋地说，中美两军关系是两国关系的重要组成部分，需“服从、服务于”建设相互尊重、互利共赢的中美合作伙伴关系的大局。

作为世界的两个大国，中美不大可能成为最好的朋友，但绝对不应该成为敌人。贸易赤字在明处，“互信赤字”在暗处。但从中美关系40年来看，暗处的问题总是更危险，更考验领导人的政治智慧。■

☞ [发自北京]