

如果说经济学里还有一些放之四海皆准的真理,那么,我相信,在当前的中国,最重要而且最适用的一条就是:生产要素的跨地区自由流动既有利于效率,也有利于平等。遗憾的是,当前中国的经济政策却仍然严重地制约着生产要素的流动,既无效率,也失平等。

户籍制度是制约劳动力流动的最为重要的一项制度。近日,国务院出台政策,进一步放宽中小城市的落户政策,是户籍制度改革的积极信号。但与此同时,由于对城市发展的规模经济认识不足,对于大城市的户籍制度改革滞后,未来必将遇到来自效率和平等两个方面的挑战。

既无效率,也不平等

如果不是户籍制度的制约,不会在中国出现城市化进程大大滞后于工业化进程的现象。各种数据均显示,与中国所处的发展阶段相比,城市化率应该至少比当前水平再高 10 个百分点。从速度上来看,中国的城市化速度也低于其他国家在快速工业化阶段的城市化速度。

从经济效率上来说,如果劳动力流动更为自由,至少可以从几个方面促进生产率的提高,从而为经济持续增长提供新的动力来源。农村劳动力进城将大大提高其劳动生产率。道理很简单,农业劳动生产率的提高受到土地面积的极大制约,其劳动生产率提高的主要途径就是在保持土地数量基本不变的前提下,持续减少农业人口,提高人均耕作土地数量,并在此过程中加强农业投资,实现规模经济和机械化。

更为重要的是,现代经济增长的推动力是工业和服务业,随着这些产业的资本积累,将源源不断地创造出就业岗位,而从长期来看,提高二、三产业劳动生产率的基本因素是人均资本数量的提高,以及在相关产业发展过程中所出现知识创新和积累。从全球经济发展的历史来看,各国的城市化水平和人均收入水平的相关性越来越强。换言之,限制了城市化进程,也会同时

打开城市的大门

户籍制度远不只是个公平与否的问题,它事关中国的经济增长、社会和谐、结构失衡和贸易顺差。

越来越多的人涌进城市“讨生活”。图/Gettyimages

