

限制新移民？错了！

基于人道立场，作为处理香港市民与内地家人团聚的主要政策工具，单程证制度有实际需要。

这是又一股拒绝内地、抗拒内地、排斥内地的阴风。

近期香港讨论长远房屋规划时，有一种舆论认为，香港建屋用地不足，政府应控制人口增长，以纾缓房屋短缺的问题，房屋政策问题变成了人口政策的问题。香港“环保触觉”创办人、主席谭凯邦更声称，政府应限制新来港人士的数目，每天 150 名的新移民配额超出香港的承受能力。

前不久，一份有超过 300 名“市民”参与联署的“换特首、抗融合”广告，同一天在香港两份报章和一份台湾报纸刊登。广告声称，“抗议中港融合”，“香港不断被融合与赤化”，香港人基本生活需要不断被剥削，房屋短缺问题不在于缺地，而是“新增人口实在太多”，建议政府“应取回单程证审批权”，实现“源头减人”。

这些发声者，应该看看两则小故事。

9 月 20 日，香港“新港人爱心家庭选举”表扬获提名的 5 个新移民家庭，他们凭借积极融入社群的精神而获奖。其中，汤氏一家三口，其内地妻子 4 年前离世，50 多岁的汤先生遂毅然把 11 岁长子和 10 岁女儿从深圳接来香港定居。为让子女赶上香港生活步伐，汤先生为子女四处奔波寻学校，节衣缩食让子女补习英语。汤父全职照顾子女，令他们生活在一个温馨家庭。之二，另一得奖家庭是 2003 年从惠州来港的陈红辉与丈夫刘伯尧的 5 人家庭，10 年来坚持一家人通过参与义工活动，融入香港社会生活。

这两个家庭都有成员是从内地来香港定居的新移民，即所谓每日 150 个单程证赴港的得益者。除了本地人口的自然增长之外，从内地持单程证来港定居的内地居民，无疑是香港人口增长的一个重要来源。每日 150 个单程证赴港名额，却因房屋和土地供应紧张而引起一些人质疑，甚至抨击。



江 迅

在“新港人爱心家庭选举”颁奖礼上，香港特区政府政务司长林郑月娥说，单程证审批有宪法基础，单程证制度就是让香港人在内地的亲属，能有秩序地来香港家庭团聚。她认为新移民对人口增长和补充劳动力两方面发挥了重要作用。

回顾内地居民到香港定居政策的发展史，“九七”回归前有一个较长时期，港英政府以宽松政策对待内地移民。随着内地到港居留人士日益增加，对香港构成沉重压力，1974 年 11 月，港府实施“抵垒政策”，即任何内地非法入境者，凡能避过拘捕而偷渡到香港，抵达市区范围，且与在港亲属取得接触，即可获港府准予居港权；如果偷渡者在边境范围被执法人员截获，则会被遣返大陆。当局也因此加强在边境的管制。

历史就这么往前走。非法入境，终于日趋严重而成了问题。港英政府与中国政府协商后，港府由 1980 年 10 月 24 日起，撤销“抵垒政策”，改由持“单程证”为内地居民唯一合法入境定居的途径，而“单程证”制度成了控制内地居民来港定居的重要政策工具。单程证制度的实施，是让内地居民通过内地主管部门的审批，有秩序来港定居。

自 2000 年至 2011 年这 12 年间，持单程证来香港者达 56 万人，平均每年约 4.7 万人，并未达到每日 150 个名额的上限。不过，随着两地交流日趋频繁，过去 3 年，香港每年平均有 2.5 万宗两地婚姻，并有持续上升的趋势。基于人道立场，作为处理香港市民与内地家人团聚的主要政策工具，单程证制度有实际需要。

数据表明，香港人口在未来二三十年将会急速老化，而统计处预测未来人口老化的速度时，已计算这些新移民对人口结构的影响。所以新移民在一定程度上补充了香港的劳动人口，假如没有这些新移民，香港人口老化的问题将会更严重。[图]

✉ [发自香港]