

## 军队战时指挥权背后的算盘

在没找出更好办法之前，美韩双方再次使出了拖字诀。

多年来，就外交与国防问题，韩国内有“同盟派”与“自主派”之争。“同盟派”认为，韩美同盟应该是韩国安保的基石，强调任何动摇韩美同盟的主张都会对韩国的安全带来危机。而“自主派”认为，随着韩国国力的增强，中国的崛起，东北亚局势的诡谲，韩国要因应这些变化，在承认韩美同盟重要性的同时，应该打破“阵营外交”的冷战思维，在事关韩国安保问题上，更应该有韩国的“自主性”。卢武铉政府可以说是韩国安保“自主派”的代表，而李明博政府则是“同盟派”的代表。

如果朝鲜半岛有事时，美国应不应该掌握对韩国军队的指挥权（即战时军队指挥权）则是两派争论的核心。美国握有对韩国军队的指挥权追溯到上世纪50年代朝鲜战争期间，当时是韩国自愿将其军队的作战控制权交予以美国为首的联合国军司令部，然后沿袭至今。

对韩国军队的指挥权又分为平时指挥权和战时指挥权，1994年，韩国政府已经从美国手中要回了平时指挥权。2007年，卢武铉总统访美时，与美国磋商索回战时军队指挥权，并获得成功。双方达成协议：2012年4月17日，美国要将对韩国军队的战时指挥权还给韩国。

对此协议，韩国舆论可谓一半是冰山，一半是火海。“自主派”舆论认为卢武铉赢回了民族尊严，保护了国家主权。而“同盟派”舆论则认为，这将极大地动摇国民的安保信心，会给全国人民带来恐慌。鉴于各界纷纷担心移交作战权的操之过急，2010年6月，时任韩国总统李明博与时任美国总统奥巴马举行首脑会谈，将移交时间推迟到了2015年12月1日。

随着今年初朴槿惠政府上台，制定韩国安保政策仍是“同盟派”占上风，韩国政府乃千方百计说服美国政府，要后者同意再次推迟归还军队战时指挥权，并认为其理由充分。一是



詹小洪

朝鲜半岛形势险恶，每遇形势一紧张，朝鲜就发出要让青瓦台变成一片火海的战争叫嚣，让韩国人的神经绷紧到极点。二是韩国政府远没做好必要的准备，因为收回军队指挥权，意味着韩国将要增加天文数字般的防务费用。

面对韩国的死乞白赖似的哀求，美国政府频频卖关子，声称要按协议办，希望届时能将对韩国军队的战时指挥权顺利移交给韩国政府。

美国政府的如意算盘是，要将归还战时军队指挥权问题作为迫使韩国政府就范的一副好牌。近年韩美关系存在几大问题是：美国要求韩国加入导弹防御系统（MD），但韩国不敢因此得罪中国；美国要求韩国多分担一些驻韩美军费用，韩国不肯多掏腰包；美国希望韩国改善与日关系，促使美、日、韩三国军事联盟的建立，但韩日世仇不可能一日化解。这些难题使韩美关系屡生龃龉。最近美方频频放风，表示要将战时指挥权与分摊驻军费、韩国加入导弹防御系统（MD）的问题捆绑解决。对此，韩国都采取拖延和敷衍的办法，让美国碰了软钉子。

朴槿惠政府上台后，韩美军方就移交战时指挥权问题展开了多次磋商，美国急于抽身，而韩国却紧紧抓住美国不放。韩方提出“移交局势论”，即与其讨论归还的时间，不如讨论归还时的局势，局势比时间更重要。而目前日益险恶的朝鲜半岛局势，2015年绝不是韩国按时收回战时军队指挥权的时机。

在没找出更好办法之前，双方再次使出了拖字诀。本来韩美双方要在今年10月初趁韩美同盟成立60周年纪念日时，磋商并决定是否延期归还军队战时指挥权事宜，然而无果，只好再次推迟到明年上半年继续磋商。难道，战时军队指挥权真成了韩美间一只烫手的山芋？

✉ [发自北京]