

# 萨科齐震荡波

“萨科齐事件”——当然就是指他被拘留长达 15 小时及被司法起诉——深刻反映了法国政坛的严酷现状和风云变幻的未来动向。

“萨科齐事件”——当然就是指他被拘留长达 15 小时及被司法起诉——深刻反映了法国政坛的严酷现状和风云变幻的未来动向。

萨科齐事件与中国意义上的贪腐并没有太多共同之处。萨科齐并没有把某笔公家的财富转存到自己的银行账上。他被怀疑接受了来自财团（奥莱亚集团的贝当古夫人）和外国（利比亚总统卡扎菲）的非法资金，用于其竞选总统。当然，任何贪腐在深层次意义上都是为个人谋私利。事实上在法国，权力完全能够带来巨大且完全合法的实际好处。

萨科齐事件在法国引起轩然大波是必然的。倒退十年，一位卸任总统被司法监听和羁押、起诉是不可想象的。这至少印证了法国社会在三大领域的深刻变化。首先，总统一职的权威性及其代表国家尊严的象征性，已被大大削弱。法国正在走向一个没有权威（或者说，政府的权威正在被个人——明星、球星、歌星等取代）的时代。这到底是一种社会进步还是堕落，尚有待历史去证明。但这进一步证明，在法国政权仅仅是一个台前演员而已，真正的导演实际上始终藏身幕后。前萨科齐政府的卫生部长巴舍洛在执政四年后说了一番真话，可以为此做注解：“我（当上部长后）花了几个月的时间才意识到谁真正掌控着权力……隐匿在幕后的他们才是关键人物，你可能在政权机器里泡上几年都不知道到底谁有真正的决策权……”

其次，总统个人道德水准一降再降，变得越来越“普通化”。用个好词是“平民化”，说得难听则是“平庸化”。在戴高乐时代，竞选总统者必须在个人行为 and 道德标准上无懈可击。因为总统应该是一个社会典范，是国家道德的象征。而今天，离婚总统、不婚同居总统、私下幽会总统……都成为“常态”（在这一点上，比较法美两国是令人深思的：克林顿要是生在法国，他不但不会遭遇弹劾，而且会倍受羡慕）。总统的



郑若麟

萨科齐实际上面临来自左右两方面的严峻挑战。谁能赢出，将标志着法国社会未来的走向。

✉ [发自北京]

道德水准太低，这才导致出现卸任总统被诉的尴尬局面。

再次，在号称三权分立的法国，实际上司法独立迄今为止仍然存在着种种事实上的障碍。政府司法部长和总统拥有的对法官的任命权和批准权明显地对司法界从业人员的未来存在着巨大影响。反过来，法官的政治倾向又明显地影响着他们的司法判决。萨科齐就指责起诉他的法官参加了“左翼法官工会”，是在左翼政府司法部长多比拉指使下在背后下绊、试图阻止他在 2017 年东山再起……法国司法仍然涂着浓重的政治色彩，仍然是政治斗争的工具。

但更严重的是，萨科齐代表着法国右翼政治势力中主张进一步向极右方向转变的力量。而以法国前总理费永为代表的法国右翼传统政治势力即“戴高乐派”力量则与之正在进行着激烈的斗争。双方几乎已撕破表面君子面具。2017 年将是一个胜负年。萨科齐事件深刻地反映了这场斗争的尖锐性。

萨科齐的策略是在 2017 年第一轮大选中先要向极右方面转进，以争取一部分极右翼的选民转向萨科齐，确保萨科齐进入第二轮。而任何人只要进入第二轮面对极右翼的国民阵线主席玛丽娜·勒庞就将必胜无疑，因为强烈反对极右翼的广大中、左翼选民将为反对勒庞而支持他。希拉克就是这样在 2002 年以 82% 的高票当选的。

但问题在于，这一策略是非常危险的。法国极右翼思潮过去反犹、排外，现在正在朝着联犹、反穆斯林的方向转变。萨科齐向极右靠拢的结果，将大大激化法国社会目前已经存在的基督教—犹太教与穆斯林的对立。对此，法国“戴派”传统右翼坚决反对。因此，萨科齐实际上面临来自左右两方面的严峻挑战。谁能赢出，将标志着法国社会未来的走向。在全球尚未走出金融危机的艰难时刻，向极右方面转是欧洲各国的普遍现象，法国的动向具有风向标的象征性意义，不能不令人拭目以待。✎