

查》，时隔三年，又是春季，当记者回访之际，发现当时处在矛盾焦点的无锡市学校管理中心（以下称“校管中心”）已于去年7月与无锡市教育局进行整合。自2006年成立的这一事业单位，存在了不足十年。作为改革试验，校管中心或许是一种失败的尝试。沉舟侧畔千帆过，作为属于公益事业的民办教育事业，尽管因校管中心的存在而出现一些问题，但这一社会主义教育事业的组成部分却还要健康发展下去。

百年荣氏，自1906年起，荣德生在家乡无锡创办公益小学、竞女校等8所小学，以及1所中等职业学校、1所中学、1所大学，外加一座藏书近12万册的图书馆。1986年，荣毅仁先生到公益中学和江南大学视察，并代表荣氏家族向江南大学捐赠300万元。2007年，荣德生先生创办江南大学60周年之际，嫡孙荣智健先生回到江南大学，参加纪念活动，捐资6000万元。

2008年，为支持与配合无锡中小学办学体制改革，荣氏第三代传人——荣德生先生的嫡孙女荣智丰女士通过竞标出资举办无锡育才中学，并担任民办育才中学的董事长。

尽管遭遇了一段波折，但因荣智丰的坚持，育才中学坚持下来了。那么，如何办好这所学校，亦应成为教育主管部门的题中之义。

## 荣氏后裔的困惑

自2012年以来，无锡育才中学董事会一直希望尽快恢复办学权。然而，在2012年无锡市校管中心接管育才中学后，原本在建业路17号的公办高中湖滨中学，居然在育才中学实验楼办起了初中部。由此，无锡育才中学董事多了一项诉求——希望恢复2010年独立办学校园的状况。

目前董事会无办学权、学校无独立办学的情况，一切要源于2012年10月的“育才事件”。

2012年10月，育才中学部分教师编写《无锡育才中学十问》并散发，以此向当地政府提出一些诉求。随后，还发生了罢课事件——当年10月24日，校办副主任、教务副主任等印刷了近2000份《告家长书》，要求班主任下发给学生带回家，“家长不签字，就不要来上学”。10月25日教师开始罢课，举牌要求“董事会滚开”、“退民还公”，并组织部分学生走向社会散发传单。国际英语特色班的两名新加坡外教坚持上课，却因此遭到围攻。甚至有一位班主任带人砸毁学校的教学设施。

当时，本刊记者调查发现，在育才中学教师罢课之前，亦

有其他民办学校的教师希望谋得公办身份而筹划罢课，只是因为校领导的谆谆规劝，才息事宁人。

而当时任育才中学校长的刘某，又因不服从董事会的管理，不肯主持工作。

“育才事件”发生后，无锡市政府成立了驻无锡育才中学工作组。而育才中学董事会亦报案。之后，无锡市校管中心成为无锡育才中学临时代管单位。

有关这起风波因何而起，无锡育才中学法定代表人回忆称：“校管中心找问题找了好几年，一会儿称是体制机制问题，一会儿又称是教师与董事会的矛盾，一会儿说改革不彻底，一会儿又说是育才与湖滨中学的租赁关系不清造成的。我也搞不明白，为啥同一件事，在同一部门会有这么多说法。”

有关体制机制问题，从源头上找问题的话，可以追溯到2008年。当时，无锡深化中小学办学体制改革，拟将包括育才中学、外国语中学在内的3家原有民办学校转制为民办学校。当年，无锡市有关部门通过渠道找到了身在香港的荣智丰，希望她能积极支持家乡的教育事业。荣智丰欣然接受，积极准备竞标。根据无锡官方材料记载，无锡市学校管理中心从2008年6月18日起，采用招标的方式，择优确定学校的举办者，通过对办学理念、办学方案、办学目的等等一系列的审核，以及各个环节的投票竞争，荣智丰从众多竞争者中脱颖而出，成功接掌创办于1998年的无锡育才中学，成为学校的董事长。但在接过无锡育才中学之后，校管中心又将无锡江南中学实验分校的部分师资硬塞给荣智丰。尽管按照当时的学校发展规划，无锡育才中学并不需要这么多的师资，包括退休返聘教师。但荣智丰仍答应下来。她表态：“投资办学不求回报，只为发扬荣氏家族为家乡教育事业做贡献的传统。”

所谓江南中学实验分校，其实是公办的江南中学的一个校中校，无锡人俗称“小江南中学”。“小江南中学”的师资，一部分由江南中学公办老师来代课，另一部分则是没有公办身份的社会招聘师资。这一部分无事业编制的“小江南中学”老师，一度期望能够进入事业编制队伍，但在荣智丰接掌无锡育才中学后，却被校管中心摊派过来，由此失去了进入事业编制的希望，并日后与民办无锡育才中学的董事会产生矛盾。

至于教师与董事会的矛盾，最终在由公安、信访、校管中心、教育局等部门抽调人员组成的无锡市驻育才工作组调查下，发现《十问》大都为捏造。无锡市教育局全面审计了2008年至2012年学校账目，作为工作组组长的无锡市教育局副局长也曾表态：“不存在荣氏抽逃办学资金等问题。”