

# 百物展 看万年史



印加金羊驼



奥尔梅克面具

依据。由此可知，福缅科是有多么不严谨。

亦有人指称——一些科学家早在十多年前就曾指出，埃及金字塔的条石，是用人工浇筑的砌块形成的，恰如今天浇筑混凝土一样，这恰恰证明了金字塔是19世纪以后的产物。

“在电子显微镜下，我们可以看到，在建造金字塔的石材中，有很多类似于毛发的纤维存在。”在该纪录片中，以此推断金字塔石材是近代类似混凝土的物质。

川大博物馆馆长霍巍教授告诉《新民周刊》记者：“实验考古界用各种方法来判断这些石材是怎样搭建的，这都不足以否认——金字塔是当年古埃及的遗迹。这些金字塔所用材料，与如今的混凝土并不是一个概念。它有些材料类似于混凝土，但并没有经过类似今天水泥生产那样的烧制。”

结合福缅科的论调，确实也曾有似乎可兹证明的实例。譬如有一个流传颇广的故事——1873年，大英博物馆购买了红陶石棺（terracotta sarcophagus），这个古代伊特鲁里亚文物因此更加闻名于世。大英博物馆专家鉴定后宣布——它是公元前6世纪的作品。然而十年后，一个名叫恩里科·彭内利的卢浮宫修复工，通知考古学家——该文物是他和他的弟弟皮耶罗·彭内利制作的，然后，将它埋在土里，再“成功地”发现这件文物。

在国内，诸如天涯论坛等网络空间上，以此故事与福缅科的“论述”相结合，许多网友惊呼——原来我们知道的历史都是假的。

对于此论断，霍巍告诉记者：“任何时代，都有个别的或者大规模的造假。即以我们四川来说，当三星堆被发现以后，市面上就出现了大量造假的‘三星堆文物’，甚至有不少‘文物’进了博物馆。我觉得，只要能够通过文物牟利的现象存在，就一定有造假。但这些假货的存在，并不能使人否认古希腊、古罗马艺术品的存在，也不能使人否认中国各个历史时期各种文物的存在。”

大英博物馆确实存在赝品。譬如1999年，时任大英博物馆馆长尼尔·麦克格雷格（Neil MacGregor）花费180万英镑购得一个所谓古罗马时期的杯子，其上绘有男同性恋间的性爱图案。2014年，德国洪堡大学考古学家卢卡·朱利安尼（Luca Giuliani）对外宣称，此杯为20世纪工匠制作的假货，因古罗马

时期不存在描绘男子间性爱纹饰的餐具。朱利安尼认为，这个杯子是有人专为取悦美国同性恋富翁爱德华·佩里·沃伦（Edward Perry Warren）而设计。1928年逝世的沃伦，本身就曾收集过许多赝品，亦可证明麦克格雷格可能买到假货。

“只要有扎实完备的知识体系，就能够辨别真伪。”霍巍说，“以前，古玩行家可以通过经验来辨识真伪，如今，有了现代仪器可提供帮助。”早前，霍巍曾经到德国民族艺术博物馆进行学术交流。馆方给他看了一个据称是东汉时期的陶器。霍巍看过以后感觉是假的，原因是器型特别是大小不对。果然，馆方告诉霍巍，这是用一些四川出的东汉时期陶器的残片混合烧制出来的。德国方面用现代仪器看出此为假货，得出的结论与霍巍相同。

## 正规考古应该怎么做

福缅科在他的书中大肆宣扬——古英国的历史就是拜占庭帝国的历史，并且英帝国的君主都是重新命名后的拜占庭君主。

2004年1月，福缅科著作的英文版出版社为了回应“数不清的读者的抱怨与谩骂”，悬赏10万美元来奖励任何能提供11世纪前文物的读者。但是，福缅科规定——读者们所提供的“证据”不许使用有关考古学、年轮鉴年学、古文字学以及“碳14”鉴定法的方式来鉴定文物的年代。就这样，出版社安全地排除了当代几乎所有可靠的考古学鉴定方法，以此来维护福缅科的“权威”。难道我们现在使用的考古方法真的有福缅科所认为的那么不堪与虚假吗？还是他本人就是心虚，或者存心恶搞？

“如果福缅科是正确的，那么约翰王1216年在兰尼米德草原签署的《自由大宪章》就不复存在，因为约翰王的存在，按照福缅科的论述，只是编史者的幻想罢了。”有英国历史爱好者如此反诘。

有关考古学，霍巍向记者解释：“这是历史科学的一部分。如果说一般历史学用文本来研究历史，那么，考古学就是用实物在研究历史。”霍巍认为，将地下发掘的实物与传世的文献

在20世纪下半叶的考古热过后，人们已经深刻认识到——**当时在未经研究的情况下大肆开挖遗址，可能是另一种破坏。**