

白宫之吻

很难想象，容克先生亲吻特朗普是怎样一个场景。特别是，这样的吻并不只是礼节性的蜻蜓点水，而是要封住整个嘴唇的深深的长长的吻。

听起来好像有些反胃。不过这样的深吻，在英国《经济学人》杂志看来，却似乎是确实存在的。最新一期杂志的报道标题就是《Trade and tariffs: Sealed with a kiss》，翻译成白话文，就是“贸易和关税：一个吻封住了嘴”，讲的就是容克与特朗普在白宫见面的事。白宫有个玫瑰园，《Sealed with a kiss》，这让人不能不浮想联翩。

从全世界人民现有认知来说，特朗普在恋爱上似乎是走传统路线的，而容克作为欧盟主席，看起来是位古板型绅士，好像也不是双轨制人物。那么，还算正经的《经济学人》，为什么要用这般美轮美奂的词语，去形容白宫的会面呢？

《Sealed with a kiss》，原先是一首有名的情歌，唱的是恋人心生隔阂，最终在篝火边，以一个不由分说深深的吻，封住了彼此的嘴唇而让一切尽在不言中。唯美的画面充满了浪漫。不过，假如主角是特朗普和容克呢？

容克去见特朗普，也是在一个因口角而产生了隔阂的时候。自从特朗普向全世界开打贸易战后，小兄弟欧盟也坐不住了。虽然欧盟向来以为是上了美国这条船的，但是特朗普一棍子打翻一船人，也捎上了欧盟。作为产能远大于市场的欧洲各国，对外贸易始终是欧洲性命攸关的事情，从大航海时代到日不落帝国到今天，都是一脉相承的。面对特朗普恩断义绝，欧盟也不得不决绝相对。容克访美，就是要在美欧情殇最后关头，看看能否情归玫瑰园。

原本大家都认为，玫瑰园不是苏莲托，容克凶多吉少。美欧虽情深亦雨蒙蒙，很多矛盾冰封多日，非一朝能解决。然而，善变的心，依然在白宫上演。经过密室相会，特朗普相携容克来到玫瑰园草坪的时候，似乎已“执子之手，相濡以沫”了。特朗普说了很多话，大概意思就是：咱俩和好了，啥都不说了，而且还准备朝彼此零关税的地方手牵手地走下去。是不是有那支歌里篝火边的即视感？

这个弯确实转得有点大，以至于某些不明真相的吃瓜人士，一度还莫名兴奋地说，美欧要签自贸协定了。

姜还是老的辣。《经济学人》诞生在最老牌的帝国主义国家，看尽了帝国的兴衰风云，要比吃瓜人士明白许多。《Sealed

with a kiss》，此景此情，这是何等的相像啊！于是就有了那篇报道：Trade and tariffs: Sealed with a kiss。

虽然白宫之吻封住了容克与特朗普的嘴仗，但是如果就此认为“双方从此过上了幸福甜蜜的生活”，那就太乌托邦了。在双方会晤之后，特朗普说美欧将朝着彼此零关税的目标努力，这被某些吃瓜人士解读为美欧将建立近乎零关税的自贸区，并且引来了一阵兴奋。不过这一切，很快就被欧洲领导人的表态打破了。

美欧间会不会建立零关税的自贸区？不能说绝对没有可能，但说基本没有可能应该是可以的。一个是从特朗普的说话风格来讲，向来是信口开河惯了的，当不了真，说变就会变的；第二是美欧产业同质化严重，没有大规模实行零关税的基础。

大家都知道，贸易的核心是互通有无。产业互补性越强，贸易的可能越大，反之亦然。美欧之间的优势产业大部分是一致的，比如波音与空客的飞机、通用与奔驰的汽车、美国与法国的农产品，等等。虽然欧盟是美国第一大贸易伙伴，但是这是美国与欧盟几十个发达国家的贸易总额，个别来说不算大，这跟中美间更多出于产业互补而必须的贸易有很大不同。也正因为此，它们彼此间很容易找到替代产品，关税所起的作用并不大。

但是，关税的变动对欧盟内部，却会引起巨大矛盾。因为各国优势产业不同，受关税影响的利弊各不相同，同样降低关税有人大获其利有人却会损失惨重。比如特朗普零关税，会让德国的奔驰汽车卖得更好，却会让法国的农民遭到美国低价农产品的冲击，所以法国总统马克龙公开反对零关税。欧盟实行一致同意原则，法国不同意，基本也就没有实行的可能。

Sealed with a kiss。

用一个吻封住嘴，那是容易的；用一个吻换一生，那是很不容易的。■